

N á v r h k a n d i d á t a

Mgr. Slavomír T R N K Ó C Y

**navrhnutý na kandidáta
na sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky**

Bratislava september 2019

TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE, PRÁVNICKÁ FAKULTA,
HORNOPOTOČNÁ 23, 918 43 TRNAVA

13147

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 800 22-08-2019		
Číslo spisu:		
Listy: 21-	Prílohy: 11/12	
RZ	ZH	LU

ÚSTAVNOPRÁVNÝ VÝBOR
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 BRATISLAVA

V Trnave dňa 8. 8. 2019
VR_5694-2019

VEC:

**NÁVRH NA VOĽBU KANDIDÁTA NA SUDCU ÚSTAVNÉHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Na základe § 15 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladám návrh na voľbu kandidáta na sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky:

Mgr. Slavomíra Trnkócyho.

Magister Trnkócy pôsobí ako advokát so všeobecnou praxou, ktorý pravidelne zastupuje klientov v konaní pred Ústavným súdom. Odborná verejnosť ho vníma pozitívne, čoho odrazom je aj jeho členstvo v komisii pre verejné právo Slovenskej advokátskej komory. Ako vyplýva z jeho motivačného listu, má široké skúsenosti nielen v civilnoprávnej oblasti a trestnoprávnej oblasti, ale aj v oblasti ústavného práva. K osobným vlastnostiam magistra Trnkócyho patria profesionálna skúsenosť, osobná vyzretosť a najmä hlboký a úprimný záujem o ústavné právo. Tieto vlastnosti sú podstatným základom pre zvládnutie výkonu funkcie sudcu Ústavného súdu.

Akademickému prostrediu je magister Trnkócy známy najmä zo svojho dlhoročného pôsobenia na katedre Ústavného práva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity, pričom isté obdobie bol poverený jej vedením. Počas jeho pedagogického pôsobenia otvoril

problematiku ústavného práva stovkám poslucháčov právnickej fakulty a študenti jeho pedagogické pôsobenia hodnotili pozitívne.

Výrazom ocenenia profesijných skúseností magistra Trnkócyho zo strany Slovenskej advokátskej komory je jeho vymenovanie za člena skúšobnej komisie na advokátskych skúškach. Právnickú fakultu Trnavskej univerzity v Trnave osobitne teší magister Trnkocy ako pedagóg svojim osobným vkladom prispieval ku rozvoju právnického vzdelávania a k formovaniu novej generácie právnikov a právničiek.

Komplexné skúsenosti magistra Trnkócyho, jeho odborné a osobnostné zázemie, právny rozhľad a schopnosť uchopiť právo v celej jeho zložitej štruktúre ako i jeho morálne a intelektuálne predpoklady sú zárukou zvládnutia funkcie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

S úctou



prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.
dekanka fakulty

Prílohy:

1. Životopis kandidáta.
2. Súhlas kandidáta s návrhom na voľbu a čestné vyhlásenie kandidáta o pravdivosti údajov.
3. Súhlas kandidáta so zverejnením osobných údajov.
4. Vyhlásenie kandidáta, že nie je členom politickej strany alebo politického hnutia a že nevykonáva funkciu alebo činnosť, výkon ktorej je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu ústavného súdu.
5. Čestné vyhlásenie o pravdivosti údajov.
6. Overená kópia listiny osvedčujúcej meno, priezvisko, vek, štátne občianstvo Slovenskej republiky a trvalý pobyt na území Slovenskej republiky kandidáta.
7. Overená kópia listiny preukazujúcej dosiahnuté vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa kandidátom.
8. Motivačný list kandidáta.
9. Doklady, z ktorých vyplýva, že kandidát je najmenej 15 rokov činný v právnickom povolaní (potvrdenie o vykonávaní advokátskeho povolania, potvrdenie o zamestnaní vydané Právnickou fakultou TU v Trnave, vymenovanie za sudcu).

Slavomír Trnkócy

advokát

Osobné údaje:

dátum narodenia: 15.09.1976 v Žiari nad Hronom
osobný stav: ženatý, otec dvoch dcér

Vzdelanie:

Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave
Študijný odbor: právo/ 1995 - 2000

Gymnázium M. R. Štefánika, Žiar nad Hronom
1991 - 1995

Pracovné a profesné skúsenosti:

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky
Sekcia majetku a výstavby (Základná vojenská služba)
01/2001 - 09/2001

- príprava podkladov k uzatvoreniu zmlúv o nakladaní s majetkom štátu v správe MO SR
- kontrola zmluvnej dokumentácie v gescii MO SR

Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave
katedra ústavného práva
10/2001 - 08/2010

- asistent, odborný asistent

REDING, a.s.
2002 - 2005
právník

- zmluvná a korporátna agenda v zmysle podnikateľskej činnosti zamestnávateľa
- predaj nehnuteľností na základe stavebnej činnosti zamestnávateľa
- kontrola zmluvnej agendy pri vyhotovovaní stavieb a ich zmien, zmluvy o výstavbe, kontrola čerpania a plnenia rozpočtov, zmluvy o dielo a vymáhanie práv a povinností zo zmlúv o dielo
- správne právo
- pracovné právo
- daňové právo

Advokátska kancelária Zlámalová & Stretavský
2005- 2006

- advokátsky koncipient

Slobodný výkon advokácie
2006 - doteraz

- výkon advokácie v zmysle platných právnych predpisov

- člen Komisie SAK pre verejné právo od r. 2010
- člen skúšobného senátu SAK pre advokátske skúšky od r. 2010

Činnosť vedúceho bakalárskych a diplomových prác:

- 2004 - 2011

Účasť na odborných podujatiach:

- apríl 2002 - študijná cesta prostredníctvom Konrad Adenauer Stiftung v SRN. Návšteva Právnickej fakulty Bonnskej univerzity v Bonne, návšteva ESLP V Štrasburgu, návšteva ES v Luxemburgu, návšteva Justičnej akadémie SRN v Trieri, návšteva Najvyššieho súdu SRN pre občianske a obchodné právo, Návšteva Spolkového ústavného súdu
- 2003 - 2012 - jesenná škola práva, pasívna účasť
- 2009 - Demokratyczne państwo prawne w teorii i w praktyce w państwach Europy Środkowej i Wschodniej - pasívna účasť na vedeckej konferencii organizovanej Univerzitou Lodž, Fakultou práva a administratívy, Lodž, Poľsko

S. 17p

Motivačný list

uchádzača o funkciu sudcu ústavného súdu

Československá republika ako prvý štát zakotvila vo svojom právnom poriadku inštitúciu pod názvom ústavný súd. Prijatím Ústavnej listiny Československej republiky 29.02.1920 Dočasné národné zhromaždenie oznámilo svetu existenciu inštitúcie, ktorú nazvalo ústavný súd a ktorému priznalo právomoc rozhodovať o tom, či zákony Československé a zákony snemu Podkarpatskej Rusi neodporujú Ústavnej listine a v prípade zistenia nesúladu, mal právomoc takéto zákony zrušiť. Rakúsko takúto právomoc napr. nemalo.

Rakúsko prijalo ústavu, v ktorej malo zakotvený ústavný súd až v máji roku 1920 s účinnosťou od 01.10.1920. Hlavní nositelia myšlienky existencie a činnosti ústavného súdu, či už Hans Kelsen pri tvorbe Rakúskej ústavy alebo František Weyer pri tvorbe Ústavnej listiny Československa asi nepredpokladali, akú silnú myšlienku do právneho prostredia presadili, resp. asi nepredpokladali ako sa pojem a inštitúcia ústavného súdu vyvinie v zmysle nového miesta politicko-právneho diskurzu, v ktorom nejde o relatívne neutrálne, až technické skúmanie súladu, ale o hodnotové otázky. Význam a činnosť ústavného súdnictva sa prejavila a presadila až po Druhej svetovej vojne, keď postavenie a činnosť ústavného súdu, po vzore rakúskeho ústavného súdu, prevzala v Základnom zákone aj Spolková republika Nemecko.

Kým v Československu, či už v medzivojnovom období do r. 1939 alebo aj po Druhej svetovej vojne, napriek právnomu zakotveniu ústavného súdu, sa jeho činnosť znemožnila neobsadením miest sudcov resp. nebol zriadený pre neprijatie vykonávacej normy, v krajinách, ktoré si zakladali na pôvode štátnej moci od občanov a zároveň sa hlásili k dodržiavaniu a rešpektovaniu základných práv a slobôd, činnosť a aj význam ústavného súdnictva narastal. Je nepochybné, že samostatný súd zameraný na ochranu ústavnosti vyňatý zo systému všeobecných súdov, je dôležitou súčasťou systému brzd a protiváh jednotlivých zložiek štátnej moci, na ktorej je založené fungovanie moderného demokratického a právneho štátu.

V súčasnosti zriadený Ústavný súd Slovenskej republiky opätovne čelí problémom, ktorým čelil aj ústavný súd v Československu v medzivojnovom období. Je často spochybňované jeho opodstatnenie, keďže jeho zloženie nevychádza z všeobecných volieb a vyjadruje sa aj k politickým otázkam. Zo strany zákonodarnej moci je paralyzovaná jeho činnosť, keďže sa neobsadí predpokladaný počet miest ústavných sudcov, aby podľa predpokladov ústavodarcu, zakotvených v platnom znení Ústavy, mohol vykonávať riadne svoje právomoci a naplniť tak svoj význam pre zachovanie demokratického zriadenia a materiálneho právneho štátu.

V roku 2001 som nastúpil na Katedru ústavného práva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave ako asistent. Začal som sa v podstatne väčšej miere stretávať s problematikou ale aj významom ústavného práva v platnom právnom poriadku Slovenskej republiky ako aj v celej jej spoločnosti. Čím ďalej tým viac som si uvedomoval, aký vplyv môže mať uplatnenie alebo porušenie normy, princípu alebo aj zvyklosti ústavného práva na každodenné radosti a strasti bežných obyvateľov Slovenskej republiky. Ako výklad ustanovení ústavy determinuje výklad obsahu zákonov. Ako nedopovedané vety, dokážu spôsobiť ďalšie a ďalšie problémy, keď sa rozhodnutie sústreďí len určité čiastkové oblasti (záujmy). Ako sa dajú odborne hájiť záujmy v rozpore s morálkou a záujmami spoločnosti a ducha práva a aj to, ako dobrý výsledok rozhodnutia vďaka neodbornému odôvodneniu, sa dá jednoducho spochybniť a zmeniť. Tiež som sa naučil, aký význam má pre spoločnosť a tvorbu práva konzistentnosť v rozhodovaní o podobných veciach.

Zároveň som sa začal podieľať aj na tom, že svoje poznatky a vedomosti som odovzdával študentom, ktorých som mal možnosť učiť. Ak som chcel niekoho učiť, musel som sám niečo vedieť, a tak som sa musel učiť aj ja. Vďaka pôsobeniu na v akademickom prostredí som sa mal možnosť stretnúť nie len s činnosťou ústavného súdu, ale aj so sudcami a poradcami, vedeckými a pedagogickými pracovníkmi univerzít, ktorých vedomosti a skúsenosti mi pomáhali nadobúdať poznatky o význame a obsahu činnosti sudcu ústavného súdu (cesta v apríli 2002 na základe pozvania Konrad Adenauer Stiftung, som mal možnosť navštíviť Spolkový ústavný súd v Karlsruhe, Najvyšší spolkový súd pre občianske a civilné právo v Karlsruhe, Sudcovskú akadémiu v Trieri, Univerzitu a Právnickú fakultu v Bonne, bol som šesť rokov asistentom prof. JUDr. Alexandra Bröstla). Vďaka absolvovaniu Jesenných škôl práva, mal som možnosť stretávať sa pánom JUDr. Eduardom Bárányim, DrSc. Ako aj stretnúť množstvo jeho hostí.

V mojej pedagogickej činnosti som sa zameriaval na význam rozhodnutí orgánov štátnej moci s dopadom na základné práva a slobody a následne, ako tieto dopady reflektovali z ústavnoprávneho hľadiska všeobecné súdy a aj súd ústavný. Okrem vedenia povinného predmetu Ústavné právo, pri ktorom som od roku 2001 až do roku 2011 viedol semináre, som od roku 2002 zabezpečoval aj prednášky v uvedenom predmete a od roku 2008 som viedol voliteľný predmet rozhodovacia činnosť Ústavného súdu Slovenskej republiky.

V advokátskej praxi som sa stretával často s názorom, že ústavné právo do rozhodovacej činnosti všeobecných súdov nemám „plieť“, dokonca aj s názorom, že nemám argumentovať nejakou rozhodovacou činnosťou akéhosi súdu v Štrasburgu, keďže Dohovor nie je súčasťou právneho poriadku Slovenskej republiky a rozhodnutia akéhosi súdu v Štrasburgu nie sú pre (konkrétneho sudcu) záväzné. Pôsobením v advokácii som mal možnosť zistiť, že to, čo učím a o čom som presvedčený že tak má byť, je pri stretnutí s realitou v príkrom protiklade. Keď som raz zobral študentov na pojednávanie, aby videli ako to v skutočnosti môže prebiehať, jedna zo študentiek sa mi po pojednávaní priznala, že už nemá chuť študovať právo. Stretával som sa s veľkou nevôľou, keď som pred začatím pojednávania (zo slušnosti) oznámil súdu, že si budem vyhotovovať zvukový záznam z pojednávania a keď mi chceli toto zakázať, upriamenie pozornosti na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky (sp. značka II. ÚS 28/96) o verejnosti súdneho konania, mi umožnilo pojednávať aspoň formálne v súlade s platným právnym poriadkom. S veľkým, ale príjemným prekvapením som sa stretol, keď Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky podalo dovolanie proti osobe odsúdenej za marenie výkonu úradného rozhodnutia a Najvyšší súd Slovenskej republiky tomuto dovolaniu vyhovel, keď použil rozhodnutie a argumentáciu Krajského súdu Bratislava vo veci, kde som zastupoval klienta a použil som výkladové pravidla z rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky. Jednalo sa o problematiku pôsobenia rovnakých trestov zákazu činnosti udelených správnymi orgánmi a súdmi v trestnom konaní a nazerania na tieto tresty pri ich prípadnom sčítavaní alebo pôsobení popri sebe. Sčítavanie týchto trestov v praxi bez opory v platnom právnym poriadku spôsobovalo neprimerané a bez rozhodnutia súdu vykonané tresty zákazu činnosti. Neprimeranosť spočívala najmä v tom, že účinky nenastávali od právoplatnosti rozsudku, ako to predpokladá platný právny poriadok, ale od uplynutia trestu v správnom konaní. Uvedená aplikačná prax bola založená len na základe nezákonného výkladu orgánu aplikácie práva, (napr. Uznesenie KS BA 1To 147/2014, Rozsudok NS SR 3Tdo 22/2017). Práve činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky sa už aj do judikatúry všeobecných súdov presadzovalo ústavné právo, najmä rozsudky a názory Európskeho súdu pre ľudské práva. Pod vplyvom rozhodovacej činnosti ústavného súdu sa ústavné právo začalo objavovať aj v legislatívnych návrhoch pri tvorbe nových právnych predpisov.

Domnievam sa, že mám predpoklady na výkon činnosti sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky. Mám poznatky o obsahu a význame ústavného práva (zastupovanie

pred ústavným súdom vo veciach sťažností, volebných vecí ako aj pri rozhodovaní o porušení konfliktu záujmov verejným funkcionárom) a domnievam sa, že viem nimi aj argumentovať pre bežnú rozhodovaciu činnosť, či už orgánov štátnej správy alebo všeobecných súdov. Zároveň, nie som z minulosti zatťažný žiadnym členstvom v politickej strane, ktorej činnosť a názory, by niekto mohol považovať za prípadné limity mojej rozhodovacej činnosti.

Mojou motiváciou pre prijatie kandidatúry na uchádzanie sa o post sudcu ústavného súdu je skutočnosť, že by som chcel prispieť k činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorá by bola založená na odborných poznatkoch rozhodovacej činnosti ústavného súdu, na poznatkoch základných ľudských práv a ich vývoja a aj poznatkoch právnej vedy, logiky a zrozumiteľnosti pre nositeľov základných práv a slobôd ako aj povinností. Ak mi bude umožnené podieľať sa na ochrane demokratického materiálneho právneho štátu, ako sudca ústavného súdu, budem sa snažiť túto činnosť vykonávať s pokorou, čestne a zodpovedne.

V Bratislave 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.



Súhlas s návrhom na voľbu za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky

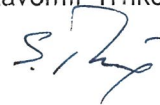
Ja, nižšie podpísaný, Slavomír Trnkócy, na základe ustanovenia § 116a ods. 1 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,

udeľujem súhlas

s návrhom na voľbu za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, čo potvrdzujem aj svojim vlastnoručným podpisom.

V Bratislave, 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.



**Súhlas kandidáta za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky so zverejnením
osobných údajov**

Ja, nižšie podpísaný, Slavomír Trnkócy, na základe ustanovenia § 116a ods. 1 zákona
č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení
neskorších predpisov,

udeľujem súhlas

súhlas so zverejnením svojich osobných údajov, čo potvrdzujem aj svojim vlastnoručným
podpisom.

V Bratislave, 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Trnkócy', with a stylized flourish at the end.

**Vyhlásenie uchádzača o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky,
že nie je členom politickej strany alebo politického hnutia**

Ja, nižšie podpísaný, Slavomír Trnkócy, na základe ustanovenia § ods. 2 písm. c) bod 4 zákona č. 314/2018 Z.z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,

**vyhlasujem,
že nie som členom žiadnej politickej strany ani politického hnutia,**

čo potvrdzujem aj svojim vlastnoručným podpisom.

V Bratislave, 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Trnkócy', written over the printed name.

**Vyhlásenie uchádzača o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky,
že ešte pred zložením sľubu sa vzdá takejto funkcie alebo činnosti sa vzdá funkcie
alebo činnosť, výkon ktorej je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu ústavného súdu**

Ja, nižšie podpísaný, Slavomír Trnkócy, na základe ustanovenia § ods. 2 písm. c) bod 5 zákona č. 314/2018 Z.z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,

vyhlasujem,

že podnikám na základe slobodného výkonu povolania ako advokát, zapísaný v zozname advokátov, vedenom Slovenskou advokátskou komorou, že som spoločníkom obchodnej spoločnosti Strešné substráty, spol. s r. o. a členom dozornej rady obchodnej spoločnosti F.I.M. Partners, a.s. a dozornej rady obchodnej spoločnosti F.I.M. Finance, a.s.,

pričom s týchto činností vzdám v prípade vymenovania do funkcie sudcu Ústavného súdu vzdám ešte pred zložením sľubu, čo potvrdzujem aj svojim vlastnoručným podpisom.

V Bratislave, 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.



Vyhlásenie uchádzača o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Ja, nižšie podpísaný, Slavomír Trnkócy, na základe ustanovenia § 116a ods. 1 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,

vyhlasujem,

že všetky údaje mnou uvedené v podkladoch kandidáta na sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky sú pravdivé.

V Bratislave, 19.08.2019

Slavomír Trnkócy, v.r.



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Právnická fakulta

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

DIPLOM

M 012302

Stanislav Štefánik

(meno a priezvisko)

narodený(á)

15. septembra

19

76

v

štáti na Slovensku

ukončil(a) vysokoškolské štúdium vykonaním štátnej skúšky v študijnom odbore právo.

Podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 172/1990 Zb. o vysokých školách v znení neskorších predpisov sa mu (jej) priznáva akademický titul

„magister“ (skratka „Mgr.“)

V Bratislave dňa

20. septembra 2000

Ml 2000

rektor



dekan

144
Poradové č. osvedčenia: _____
Osvedčujem, že táto úplná / čiastočná
kópia, pozostávajúca z _____ strán na
_____ listoch, sa doslovne zhoduje
s originálom / osvedčeným odpisom listiny
v Bratislave, dňa: 19-08-2019



Marlana Šuňavcová
zamestnanec poverený notárom

Kolárska 4, 813 42 Bratislava
tel.: (02) 2042 2710, 2042 2742
fax: (02) 5296 1554
e-mail: office@sak.sk

Číslo: 9/2019-dr.Pp/Ro
K číslu:
Bratislava 14. augusta 2019

Vážený pán
Mgr. Slavomír TRNKÓCY
advokát
Advokátska kancelária
Záhradnícka 71
821 01 BRATISLAVA 2

Vec: **P o t v r d e n i e**
o zapísaní do zoznamu advokátov

Vážený pán kolega,

na Vaše požiadanie potvrdzujeme, že Slovenská advokátska komora Vás podľa § 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky zo 4. decembra 2003 číslo 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, 1. novembra 2006 zapísala do zoznamu advokátov ako advokáta.

Advokátske povolanie vykonávate nepretržite od Vášho zapísania doposiaľ, toho času na hore uvedenej adrese.

S kolegiálnym pozdravom



JUDr. Andrej Popovec
tajomník



Poradové č. osvedčenia: 1125
Osvedčujem, že táto úplná / čiastočná
kópia, pozostávajúca z 1 strán na
1 listoch, sa doslovne zhoduje
s originálom / osvedčeným odpisom listiny
V Bratislave, dňa: 14 -08- 2019

Marlana Šuňavcová
zamestnaná / poverený notár



IČO: 3079 5141
DIČ: 20 2192 1033
IČ DPH: SK20 2192 1033

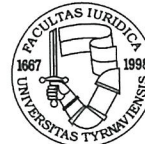
Účet: 0020318155/6500 (Poštová banka)
IBAN: SK60 6500 0000 0000 2031 8155
BIC: POBNSKBA

Slovenská advokátska komora
je samosprávna stavovská organizácia
zriadená zákonom č. 586/2003 Z. z.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.
dekanka fakulty



1998 - 2018

20. výročie Právnickej fakulty

Vážený pán
Mgr. Slavomír Trnkócy
Gercenova 6/A
851 01 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
VR_5220-2018

Vybavuje/☎
Ing. Jana Bohdanová
033 5939611

Trnava
1.8.2018

Vec: **Potvrdenie o zamestnaní**

Potvrdzujem, že pán Mgr. Slavomír Trnkócy, bol zamestnancom Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty, a to od 1.10.2001 do 31.8.2011.

Potvrdenie bolo vydané na žiadosť menovaného.

S pozdravom

TRNAVSKÁ UNIVERZITA v Trnave
Právnická fakulta
Hornopotočná 23
918 43 TRNAVA

Ing. Jana Bohdanová
Personálne oddelenie PF TU

✉ korešpondenčná adresa

PRÁVNICKÁ FAKULTA TU
Hornopotočná 23
918 43 TRNAVA - SK

☎ telefón

+ 421 33 5939 601
+ 421 905 587784
fax + 421 33 5513 021

internet

<http://iuridica.truni.sk/>
e-mail dekan.prf@truni.sk
prf@truni.sk

IČO 31825249

IČ DPH SK 2021177202

